



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II

46. St-2016/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TERMOMERX d.o.o. OIB: 85772863184, II Zagorska 3 c, Zagreb, dana 5. listopada 2020.,

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TERMOMERX d.o.o. OIB: 85772863184, II Zagorska 3 c, Zagreb. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 5. listopada 2020. u 11,00 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Damir Katić, Drniška 22, Zagreb, OIB: 77039325465.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TERMOMERX d.o.o. OIB: 85772863184, II Zagorska 3 c, Zagreb.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TERMOMERX d.o.o. OIB: 85772863184, II Zagorska 3 c, Zagreb, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 14. kolovoza 2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 149 dana, u ukupnom iznosu od 17.345,51 kn, te je imao 2 zaposlenika.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem od 11. rujna 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatak o tome da dužnik nema nekretnina (list 63-64 spisa), kao i o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila. (uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 30. rujna 2019., list 61 spisa).

Osim toga zastupnik po zakonu dužnika je postupio po nalogu iz točke I zaključka ovog suda od 11. rujna 2019., te je podneskom od 17. rujna 2019. dostavio financijsko izvješće iz kojeg proizlazi da dužnik nema nekretnina, a dostavio je i popis pokretnina koje se nalaze na adresi Horvaćanska cesta 31c, a uglavnom sastoje od uredske opreme (detaljan popis je na listu 59 spisa). Na ročištu održanom 30. lipnja 2020. pojasnio je da je riječ o vrlo staroj opremi tržišna vrijednosti koja danas gotovo niti ne postoji, odnosno imovina danas više nije unovčiva. Na ročištu je još naveo da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, kao i da društvo ima dug za neisplaćene plaće u ukupnom iznosu od 29.571,84 kn i pripadajuće doprinose u iznosu od 13.492,17 kn i to za radnike Romana i Blaženku Popović, kao i prema FINI, PBZ-u, računovodstvenom servisu, članarini HGK, obveze za najam poslovnog prostora i dugoročne pozajmnice.

U spis su tijekom prethodnog postupka zaprimljene i dvije preuranjene prijave tražbina, i to vjerovnika Blaženke Popović iz Jastrebarskog i Romana Popovića iz Jastrebarskog oboje s osnove ugovora i anexa ugovora o radu.

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz podneska Financijske agencije od 19. ožujka 2020. (list 73 spisa) proizlazi da je dužnikov račun na dan 18. ožujka 2020. bio neprekidno blokiran 365 dana u ukupnom iznosu od 46.708,69 kn. Osim toga, sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 5. listopada 2020. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 120 dana.

Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova

prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Rješenjem od 3. srpnja 2020. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Imajući u vidu sve navedeno, prije svega navode zastupnika po zakonu dužnika proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, budući da pokretnine vlasnik kojih je dužnik nemaju tržišnu vrijednost i nisu unovčive. Kako osim toga nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I. i III. izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. i V. izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II. izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 5. listopada 2020.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Rba d.d.

Broj zapisa: **17899-8ae91**

Kontrolni broj: **071eb-5ca8d-5e3c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.